






Diffie-Hellman, ElGamal und DSS

⇒ Vortrag von David Gumbel am 28.05.2002





Übersicht

- ➔ Prinzipielle Probleme der sicheren Nachrichtenübermittlung
 - ➔ 'Diskreter Logarithmus'-Problem
 - ➔ Diffie-Hellman
 - ➔ ElGamal
 - ➔ DSS / DSA
 - ➔ Vergleich
 - ➔ Praxisbeispiel
- 
- 



Prinzipielle Probleme der sicheren Nachrichtenübermittlung

- ➔ Unsicherer Kanal
 - ➔ Abhören und Manipulieren möglich
 - Symmetrische Verfahren ungeeignet, da sicherer Kanal für Schlüsselübergabe erforderlich
 - Authentizität der Nachricht nicht gesichert
Lösung: Signatur (RSA et al.)
 - Bei asymmetrischen Verfahren: Schlüsselaustausch problematisch
Lösung: Diffie-Hellman Schlüsselaustausch, basierend auf 'diskreter-Logarithmus'-Problem
- 
- 

'Diskreter Logarithmus'-Problem

- ⇒ Gegeben: F_p^* multiplikative Gruppe des endlichen Körpers F_p
- ⇒ Beliebiges Basiselement $g \in F_p^*$
- ⇒ Finde zu $y \in F_p^*$ ein x so daß $y = g^x$



Diskreter Logarithmus und RSA


- ⇒ RSA basiert auf dem Problem, große Zahlen zu faktorisieren (IFP)
- ⇒ IFP und DLP: 'Ein-Weg'-Funktionen
- ⇒ Sicherheit eines Algorithmus meist nicht beweisbar
- ⇒ DLP und IFP sind relativ gut erforscht
- ⇒ Daher können die auf DLP und IFP basierenden Algorithmen als relativ sicher gelten
- ⇒ "Based on the best attacks known, RSA at 1024 bits, DSA and Diffie-Hellman at 1024 bits, and elliptic curves at about 170 bits give comparable levels of security." [M. J. Wiener, 1998]

Diffie-Hellman Schlüsselaustausch

- ⇒ Basierend auf DLP
- ⇒ Verfahren:
 - ⇒ Alice wählt $g \in F_p^*$ und (geheim) a
 - ⇒ Sendet (g, g^a) über unsicheren Kanal an Bob
 - ⇒ Bob sendet g^b
- ⇒ Schlüssel ist nun $g^{ab} = (g^a)^b = (g^b)^a$
- ⇒ 'Diffie-Hellman-Problem': Finde g^{ab} aus g, g^a, g^b



Diffie-Hellman Schlüsselaustausch

- ⇒ Einsatzgebiete:
 - ⇒ GnuPG, PGP, SSH
 - ⇒ Standards: OpenPGP, S/MIME
 - ⇒ Sichere Netzwerke
 - ⇒ Implementierungen:
 - ⇒ Kryptographische Bibliotheken (OpenSSL, JCE, ...)
 - ⇒ SSH
 - ⇒ IPsec
- 

Diffie-Hellman Schlüsselaustausch

➔ Vorteile:

➔ Schlüsselaustausch sicherer als bei z.B. RSA ('Session'-Keys)

➔ Leicht zu implementieren:

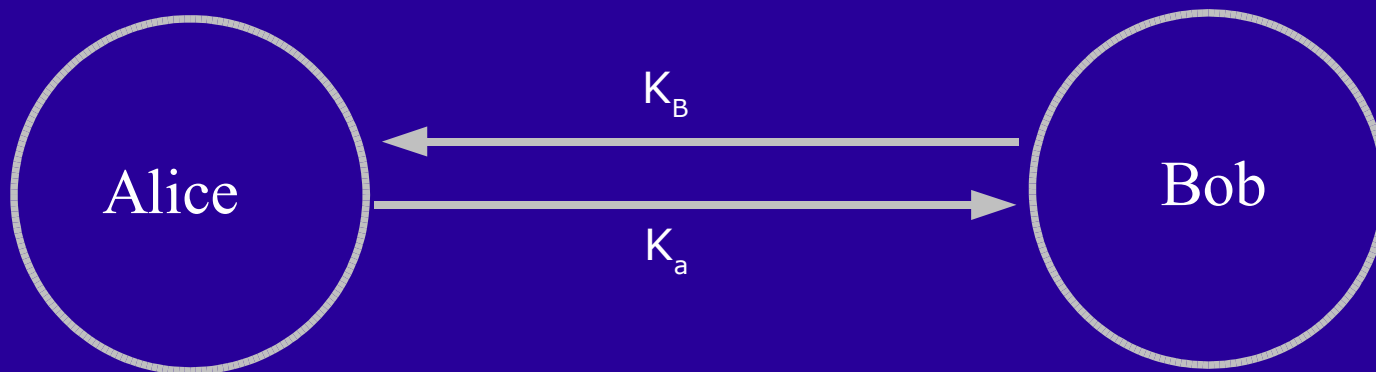
```
#!/usr/local/bin/perl -- -export-a-crypto-system-sig Diffie-Hellman-2-lines  
($g,$e,$m)=@ARGV,$m||die"$0 gen exp mod\n";print`echo "16dio1[d2%Sa2/d0<X+d  
*La1=z\U$m%0]SX$e"[$g*]\EszlXx+p|dc`
```

➔ Nachteile:

➔ Middleperson-Angriff möglich

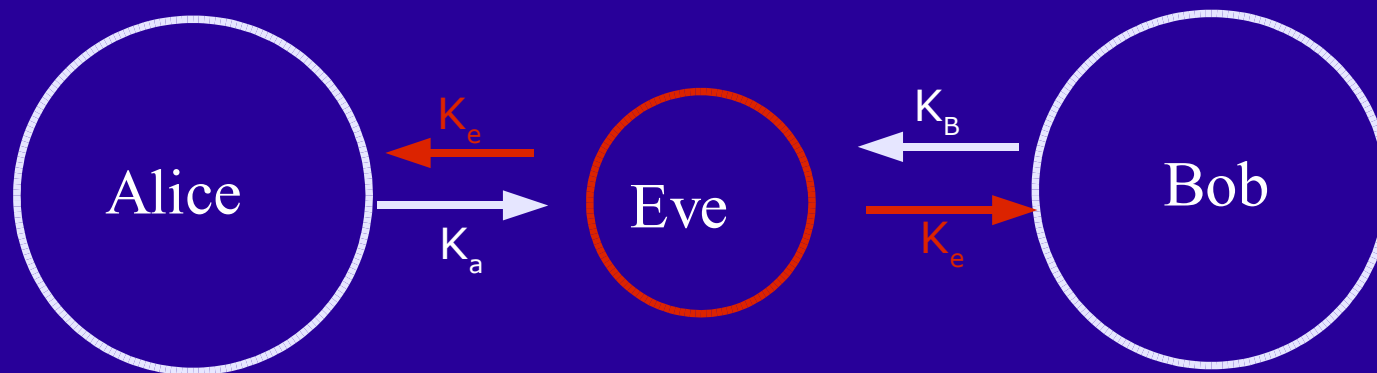
Middleperson-Angriff

- ➔ Alice und Bob wollen kommunizieren
- ➔ daher Schlüsselaustausch i.d.R. über unsicheres Medium



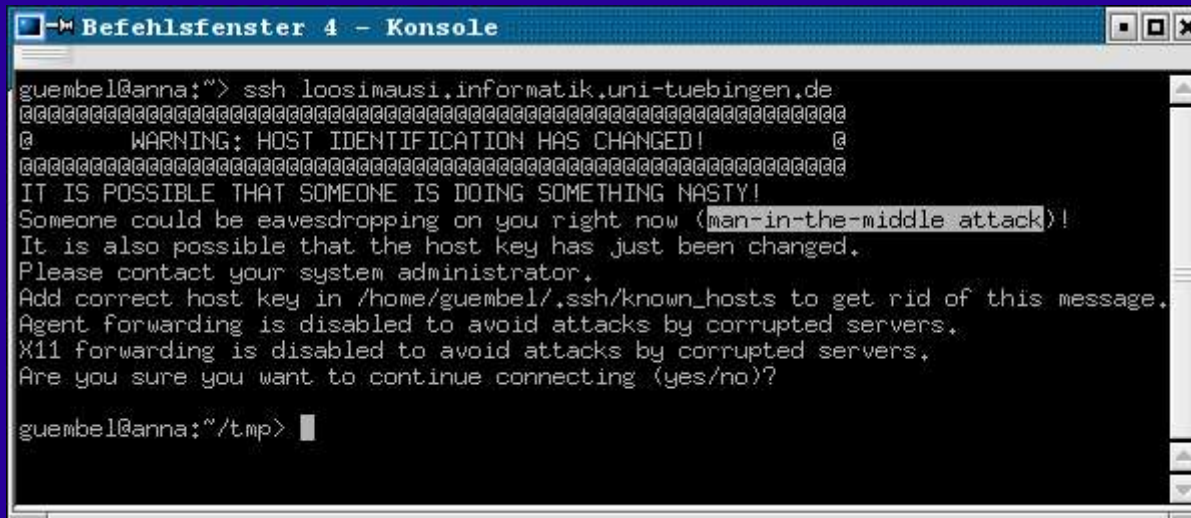
Middleperson-Angriff

- Angreiferin Eve hat Kontrolle über den Nachrichtenkanal
- Eve sendet eigenen Public Key als fremden an Alice bzw. Bob



Middleperson-Angriff

- ➔ Praktisch leicht durchführbar
- ➔ Für übliche Protokolle wie SSH und SSL: Toolsammlung dsniff automatisiert Angriff



```
Befehlsfenster 4 - Konsole
guembel@anna:~> ssh loosimausi.informatik.uni-tuebingen.de
@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@
@           WARNING: HOST IDENTIFICATION HAS CHANGED!           @
@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@
IT IS POSSIBLE THAT SOMEONE IS DOING SOMETHING NASTY!
Someone could be eavesdropping on you right now (man-in-the-middle attack)!
It is also possible that the host key has just been changed.
Please contact your system administrator.
Add correct host key in /home/guembel/.ssh/known_hosts to get rid of this message.
Agent forwarding is disabled to avoid attacks by corrupted servers.
X11 forwarding is disabled to avoid attacks by corrupted servers.
Are you sure you want to continue connecting (yes/no)?
guembel@anna:~/tmp>
```

ElGamal


- ⇒ 'erweiterte' Variante von Diffie-Hellman
- ⇒ Schlüsselgenerierung:
 - ⇒ F_q endlicher Körper, $g \in F_q^*$
 - ⇒ Wähle a , $0 < a < q-1$
 - ⇒ Privater Schlüssel: Exponent a
 - ⇒ Öffentlicher Schlüssel: g^a

ElGamal

- ⇒ Verschlüsselung:
 - ⇒ Nachricht P
 - ⇒ Wähle Zufallszahl k
 - ⇒ Sende (g^k, Pg^{ak})
- ⇒ Entschlüsselung:
 - ⇒ Teile Pg^{ak} durch $g^{ak} = (g^k)^a$




ElGamal

- ⇒ Vorteile:
 - ⇒ Ähnlich unkompliziert wie Diffie-Hellman
 - ⇒ Diffie-Hellman-Problem und ElGamal äquivalent
 - ⇒ Nachteile:
 - ⇒ Vergrößert Nachrichtenlänge
 - ⇒ Einsatz z.B. bei GnuPG
 - ⇒ Schlüssellängen: 1024 Bit und mehr (bis 4096 Bit in GnuPG)
- 



DSA- Digital Signature Algorithm

- ➔ Als DSS (Digital Signature Standard) amerikanischer Standard
 - ➔ 1991 vorgeschlagen, 1994 vom NIST verabschiedet
 - ➔ Basiert ebenfalls auf DLP
 - ➔ Verwendung z.B. in GnuPG für Signaturen
- 

DSA- Digital Signature Algorithm

- ⇒ Vorbereitungen für Signatur:
 - ⇒ Wähle Primzahl q (Größenordnung: 160 Bit)
 - ⇒ Wähle Primzahl $p = 1 \pmod q$ (Größenordnung: 512 bis 1024 Bit)
 - ⇒ Wähle einen Erzeuger der zyklischen Untergruppe von F_p^* der Ordnung q
 - ⇒ Wähle Zufallszahl x , $0 < x < q$ als privaten Schlüssel
 - ⇒ Setze öffentlichen Schlüssel $y = g^x \pmod p$

DSA- Digital Signature Algorithm

⇒ Signieren:


- ⇒ Bilde Hashwert H , $0 < H < q$ der Nachricht
- ⇒ Wähle Zufallszahl k gleicher Größenordnung, berechne $r = (g^k \bmod p) \bmod q$
- ⇒ Finde s mit $sk = H + xr \bmod q$
- ⇒ Signatur: (r, s)

⇒ Verifizieren:

- ⇒ Berechne $u = s^{-1}H \bmod q$, $t = s^{-1}r \bmod q$
- ⇒ Prüfe: $(g^{uy^t} \bmod q) = r$




DSA - Übersicht

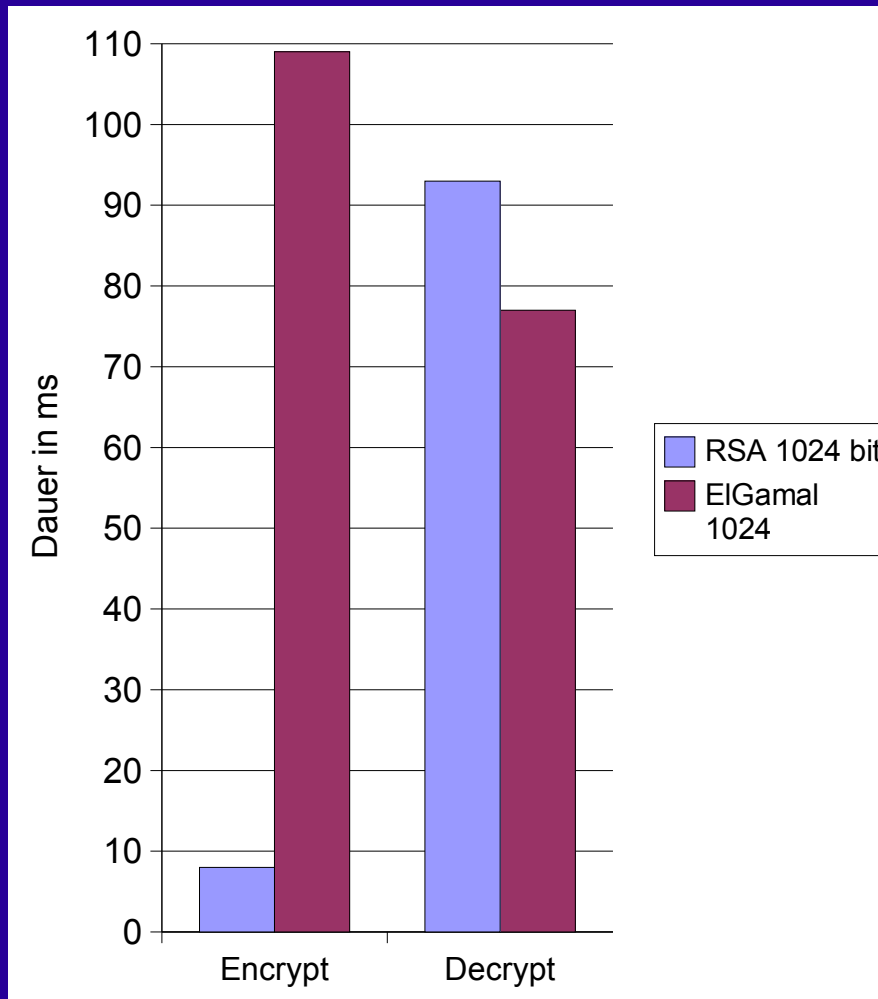
- ➔ Verwendung in PGP / GnuPG für Signaturen (1024 Bit)
 - ➔ BSI: Sicher bis 2003 (wenn p 1024 Bit oder mehr)
 - ➔ Implementiert in OpenSSL, SSH etc.
 - ➔ US-Standard
- 



Diffie-Hellman/ElGamal/DSS-Schlüssel

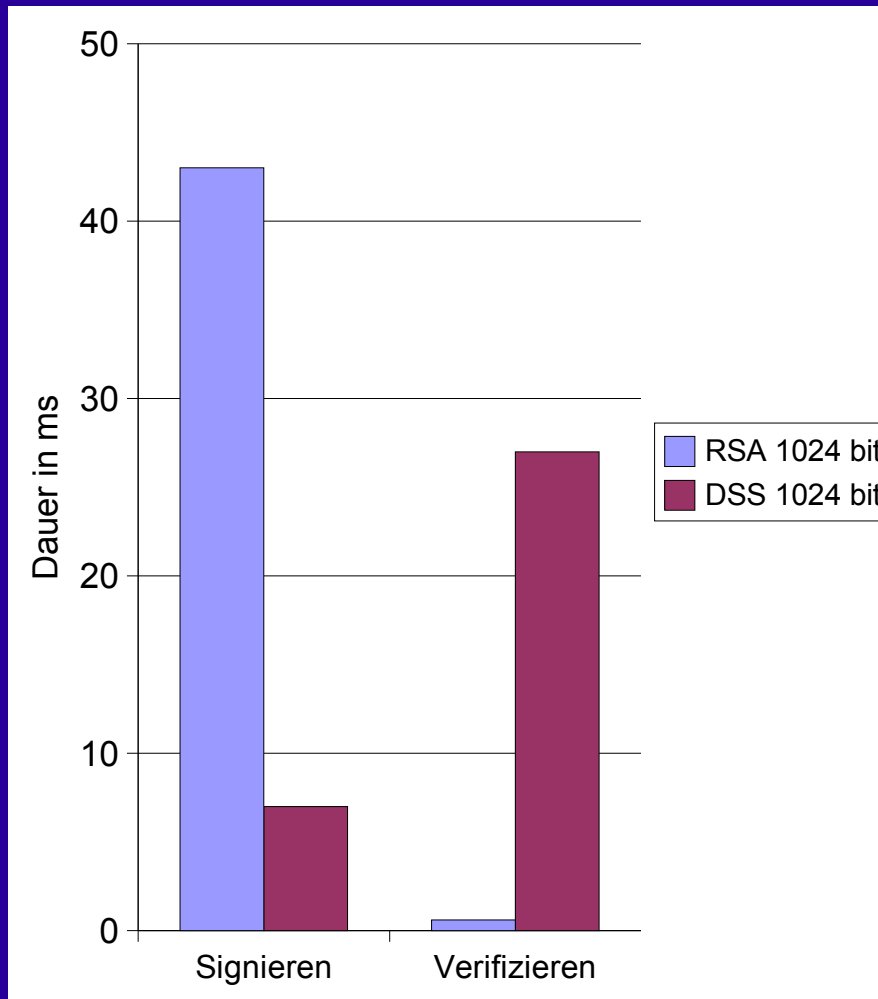
- ⇒ Vorteile:
 - ⇒ Schlüsselaustausch, Signatur und Verschlüsselung getrennt
 - ⇒ Bruch eines Verfahrens bedeutet nicht (wie z.B. bei RSA) Bruch der anderen beiden
 - ⇒ Diffie-Hellman seit 1997 ohne Patentschutz (RSA seit 2000)
 - ⇒ Nachteile:
 - ⇒ Alle drei Systeme basieren auf dem gleichen mathematischen Problem
 - ⇒ ElGamal vergrößert Nachrichtenlänge
- 

Performancevergleich RSA und ElGamal



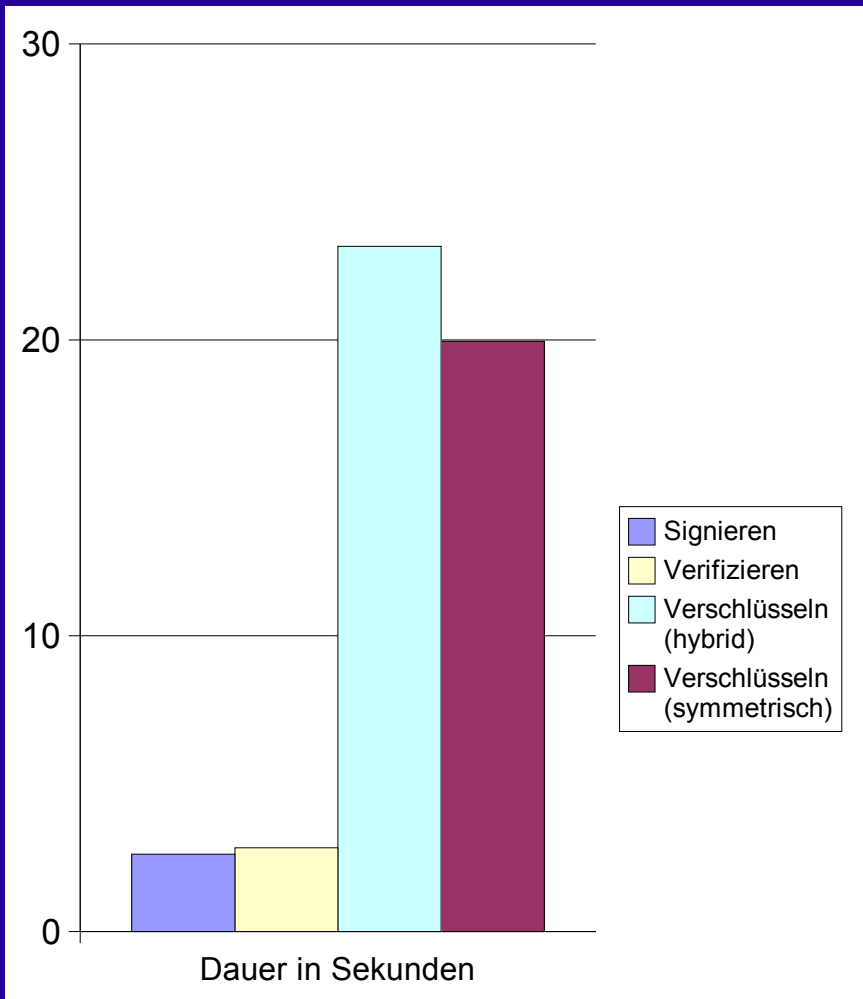
- ⇒ Nachrichten werden öfter entschlüsselt als verschlüsselt
- ⇒ Daher Unterschied vertretbar
- ⇒ In der Praxis: Hybride Verschlüsselung
- ⇒ Performance z.B. bei kryptographischer Hardware wichtig

Performancevergleich RSA und DSS



- ⇒ Signaturen werden öfter überprüft als erstellt
- ⇒ RSA schneller bei Verifikation
- ⇒ Daher gilt RSA als das schnellere Verfahren

Praxisbeispiel GnuPG



- ➔ Verschlüsselung von 50MB Zufallsdaten auf PIII-1.1GHz
- ➔ Daten werden mit symmetrischem Verfahren (AES) verschlüsselt
- ➔ Paßwort für AES wird mit ElGamal gesichert



Noch Fragen?

